

DESARROLLO DE METODOLOGÍA ESPECÍFICA PARA LA ENSEÑANZA DEL PROCESO DE DISEÑO INDUSTRIAL DENTRO DE LA ETAPA DE INCUBACIÓN

De Santo, Edgar Marcelo / edgardesanto@gmail.com

Pireddu, Juan Pablo / juanpireddu@hotmail.com

Núñez Lagreca, Emmanuel / emmanuel.nlagreca@gmail.com

Vieyra, Sebastián / sebastianvieyra@gmail.com

Laboratorio de Investigación y Desarrollo Tecnológico de Diseño Industrial
(LIDDI), Facultad de Bellas Artes Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Resumen

El presente artículo se propone reflexionar acerca del Desarrollo de Metodología específica para la enseñanza del PROCESO DE DISEÑO INDUSTRIAL DENTRO DE LA ETAPA DE INCUBACIÓN.

Partiendo desde el escaso desarrollo teórico con el cual nos encontramos en relación al contenido de carácter metodológico y epistemológico a nivel local y siendo poco habitual encontrarse con contenido actualizado, nuestra investigación apunta en pos de nuevas perspectivas, atendiendo cierta tradición de autores pre existentes.

Por lo tanto, en esta presentación, queremos compartir la necesidad inminente de ampliar un aporte que comprenda los contenidos metodológicos directamente aplicados al proceso de diseño en la etapa de incubación y de modo simultáneo, re pensar las herramientas de carácter pedagógico.

Este trabajo comprende la exposición de dos ejes a considerar de nuestra investigación: reelaborar nuevos contenidos metodológicos y construir herramientas críticas que aporten saberes actualizados.

Palabras clave: Metodología, Integración, Diversidad, Incubación, Diseño.

A modo de presentación

El presente artículo, se propone aportar a la 9na JIDAP los propósitos de nuestra investigación en el marco del Laboratorio de Investigación y Desarrollo de Diseño Industrial (LIDDI) cuyo director magister Pablo Ungaro ha propiciado junto a la jefa del departamento de Diseño Industrial Ana Bocos.

Consideramos de suma importancia la socialización de aspectos de la práctica profesional y de la Metodología del Diseño Industrial. Entendiendo que el fenómeno epistemológico de la abducción, como saber pre científico, comparte con múltiples disciplinas de nuestra unidad académica lo que podemos mencionar como incubación o germinación.

Desde la propuesta del diseño industrial, el salto creativo no necesariamente es lineal, dentro de ciertos propósitos, sino que convergen en una red compleja de necesidades y soluciones para poder plantear un nuevo proyecto.

En esta instancia queremos agradecer el trabajo y la colaboración de Reales, Alejandro y Mosquera Recalde, Julián.

Adhiriendo a la forma de discriminación de objetivos, podemos sintetizar nuestra búsqueda de la siguiente manera:

- Desarrollar un aporte al contenido metodológico que conforma el campo de conocimiento del diseño industrial. En forma simultánea, asistir a este con herramientas de carácter pedagógico a modo de efectivizar la tarea del docente en torno a la relación enseñanza – aprendizaje.
- Determinar de forma analítica las actividades que conforman la etapa de incubación y como éstas intervienen en la actividad proyectual de los alumnos.

- Diseñar un programa metodológico conformado según las necesidades que demanden los distintos niveles en donde se aplica.
- Realizar un estudio en torno a la búsqueda y posterior replanteo formal y estético del material documental que pueda ser indagado, a fin de jerarquizar su utilidad dentro del ámbito educativo.
- Actualizar una mirada crítica en el alumnado para que puedan determinar el grado cualitativo de la metodología a utilizar.
- Establecer parámetros claros a la hora de aplicar metodologías, pero sin desatender la mirada diversa de la misma, en relación a la aplicación desde la perspectiva del estudiante.
- Promover el incentivo a la inserción de material teórico por parte de los estudiantes, con el fin de mejorar su nivel de desempeño en el ámbito universitario.

Marco teórico del proyecto:

El diseño industrial como actividad proyectual, entre otras, se encarga de determinar las propiedades formales de los objetos. Esta condición particular y definitoria de la profesión, es producto de la formación que conglomerar las herramientas más aptas para desarrollar dicha tarea.

Entendemos las propiedades formales como las relaciones funcionales, estéticas y estructurales que hacen que un objeto tenga unidad coherente desde la intervención del productor, hasta la interacción con el usuario. Esta unidad es atravesada por la intervención relacional de factores diversos como la cultura, la tecnológico o la economía en términos sociopolíticos, por citar algunas.

Hemos considerado fundante la actualización no solo de datos bibliográficos, sino también de las prácticas laborales. Por lo tanto, nuestro proyecto apunta a la movilidad temporoespacial sobre la base de los discursos sociopolíticos mencionados anteriormente. Si la cultura está en permanente movimiento y evolución, no replantearnos -desde la práctica docente- la transversalidad, incluso de otras bibliografías, sería reducir la práctica docente a la mera replicación de algunos modelos que ya no estarían dando cuenta de la contemporaneidad.

El esquema dominante en la enseñanza del diseño industrial se basa en una tradición, que no por eso resulta inválida, pero que no posibilita la construcción de nuevas formas epistemológicas. Consideramos importante recuperar cierta tradición en diálogo con formas menos convencionales e incluso experimentales.

En otro orden de cosas, hemos detectado desde la cátedra que los avances en la comunicación tecnológica (internet, redes sociales, tutoriales, etc.) han producido un distanciamiento de la práctica universitaria en relación a la reflexión de los procedimientos y directrices, quedando relegado el pensamiento crítico a ciertos lugares. Estos avances resultan un facilismo de respuesta rápida e inmediata y alejan a la lectura crítica que se ha transformado en un “cuco” para el estudiantado actual. Como nos consideramos parte de esta situación, creemos necesario abordar una reflexión sobre la práctica profesional que no conspire con la práctica pedagógica a los fines de que el alumnado encuentre en textos, ya sea digitales como en papel, en imágenes audiovisuales como visuales, aportes sustanciales para el fortalecimiento de pensamiento crítico que consideramos fundante.

Entonces ¿cómo producir un efecto movilizador en el estudiantado de tercer año, acerca de la reflexión crítica que no se entienda como una prescripción, sino como una apertura a formas de producir? En referencia al apartado del marco teórico, es necesario abrir las posibilidades a que el objeto de investigación en discusión sea el que dicte los procedimientos a seguir y no a la inversa. En nuestra profesión, el ensayo es sustancial para construir aportes intelectuales y materiales que abarquen un abanico de necesidades humanas que crecen día a día, no sólo en bienes de uso sino en soluciones complejas de problemas complejos.

Aporte original al tema

Plantearse la originalidad de un tema en realidad es utópico, podríamos pensar zonas de la construcción del conocimiento humano que no han sido trabajadas aún, al menos en nuestro contexto y en profundidad adecuada.

Aceptamos que los proyectos de investigación propiciados por la U.N.L.P. utilizan estas formas verbales y es ahí donde quizás radique el problema mayor de cierto enquistamiento a ciertas prácticas. Nos preguntamos: ¿qué es ser original? ¿Cómo se manifiesta la originalidad en un problema? ¿Qué sería original en Métodos del Diseño? ¿Cuáles serían los métodos para innovar cuando nos encontramos con una “cuadrícula” que nos enquista en un nombre tan singular como aporte al tema? Podemos asegurar que, en términos generales, a la fecha, ningún colega se ha planteado en estos términos: ¿cómo en el mapa de la formación de los diseñadores industriales sería posible transversalizar formas propias de la disciplina con otros lenguajes de las ciencias sociales?

También indagamos y pensamos acerca de la intangibilidad de la emocionalidad de quien intenta construir un proyecto, ¿acaso el estudiantado tiene una bibliografía que admita esta situación? Sin desmedro de que seguramente, más de un colega desde su asignatura ha cuestionado la afectividad en su materia, pretendemos ambiciosamente revisar en Métodos del Diseño qué lugar ocupa en la incubación del proyecto la singularidad del sujeto emocional que va a proyectar.

A partir de la tesis doctoral “¿Cómo se expresa en lo indecible?, hacia una operatoria ensayística del arte” (De Santo, E. 2014), como equipo de investigación, abrimos el campo epistemológico y cruzamos con la copiosa experiencia acumuladas en la cátedra a través de los diseñadores industriales Juan Pablo Pireddu, Sebastián Vieyra y Emmanuel Nuñez Lagreca a los fines de litigar lo aparentemente inconexo con lo cierto.

Por tanto, el aporte original al tema es la chance de cruzar saberes que epistemológicamente serían distales poniendo así en juego el objeto de estudio.

Ciertas teorías feministas que enuncian que “lo personal es político” colaboran en nuestra decisión de profundizar en una dialéctica entre lo que el estudiante aporta desde su singularidad con las prácticas profesionales establecidas en los métodos del diseño. (La frase fue popularizada por un ensayo de Carol Hanisch de 1969, bajo el título “Lo personal es político”, publicado en 1970).

Sobre lo dicho, tampoco podemos soslayar el riesgo de que lo personal se transforme en un “loop del yo”, claramente mencionado por Byung-Chul Han en “La salvación de lo bello” (2015), y que ideológicamente representaría una suerte de exaltación del neoliberalismo. Creemos que lo fundante es encontrar una pregunta que aporte a cómo sería producir entre lo deseable y lo real.

Estar en la criba de lo anhelado y lo posible es el desafío que se propone este proyecto de investigación de construir conocimiento no sólo como bibliografía aceptable al interior de la cátedra y a la comunidad, sino entre nosotros mismos. Quizás algo poco ortodoxo se filtre en la propuesta de que un equipo de investigación se deconstruya y produzca desde la vulnerabilidad.

Discernir entre la crítica y la queja es uno de los grandes problemas entre colegas dado que podemos asumir que a veces generar ruido no es cómodo. Si bien el diseño industrial ergonómicamente busca el confort en términos habituales, no necesariamente genera lo mismo en términos intelectuales. Preguntas tales como ¿desde dónde diseño? ¿Para quiénes diseño? ¿Cómo persuadir que las verdades monolíticas no son ciertas? ¿Cómo generar nuevas preguntas en los estudiantes y en nuestra comunidad que puedan surgir desde la inocencia de intentar actualizar y aportar honestidad desde el quehacer?

Dejando de lado las formas poéticas, hay una certeza que atraviesa este equipo de investigación del proyecto “Desarrollo de Metodología Específica para la Enseñanza del Proceso de Diseño Industrial dentro de la Etapa de Incubación”: el sólo hecho de pensar la incubación de un proyecto implica revisar desde qué lugar y hacia dónde comprendemos a las nuevas generaciones estudiantiles y las acompañamos. Repensar las lógicas de enseñanza-aprendizaje sin un cuerpo teórico que contemple poliangularmente las posibilidades de construcción se torna imposible.

La necesidad de esta investigación se funda en esta poliangularidad que nos pone de cara a nuevas generaciones en diálogo con nuestras formaciones para generar potencia resolutive e intelectual en el marco académico.

La sutil diferencia o la arbitrariedad que tiene un proyecto de incubación respecto de un capricho es un tema fundante en nuestro pensamiento ¿hasta dónde algo es una necesidad o es un capricho?

La dimensión metafísica y el diálogo con la imposición heteropatriarcal de lo necesario no puede soslayar de ninguna manera nuestro propósito. En la investigación, la revisión de los valores es la llave de acceso a la actualización de los saberes sin desmedro de cuestiones probadas en el campo pragmático de la industria.

Pero también, la pregunta acerca de qué es la industria y qué no lo es, porque confundir la masividad de la producción de un objeto no es garantía de industria cultural. La crítica, a veces lo que refleja, es la queja de personas que, al no poder resolver algún objetivo, se dedican a destruir a otras.

¿Duro? Sí, pero es nuestra forma como equipo de pensarnos con una fuerte autocritica a nuestra actividad, a nuestra investigación y a nuestra observación.

Conclusión

Nuestro aporte a la 9na JIDAP es transferir las preguntas e inquietudes que atraviesan nuestra investigación acerca de los Métodos del Diseño desde la actualización de bibliografía.

Acercar a la audiencia la incertidumbre de los resultados es lo que creemos pertinente como parte del proceso constructivo desde la propia vulnerabilidad.

Realizar enlaces entre la práctica docente de nuestra asignatura, los estereotipos sobre lo esperable y el dilema de la construcción es el meollo necesario, a nuestro entender, de la honestidad intelectual al momento de investigar.

Esperamos que la incomodidad de la no certidumbre junto a los cambios de paradigmas de las transformaciones socio-histórico-políticos sean asimismo motivación para que otros colegas puedan revisar sus prácticas docentes, conceptuales y profesionales.

Por tanto, la invitación a repensar desde nuestra área de investigación es una parte fundante a compartir como encuadre de las practicas pedagógicas e investigativas. Como corolario quisiéramos explicitar que la incubación de nuestro proyecto se basa en la vulnerabilidad de las prescripciones recibidas.